

Приложение 7 к протоколу расширенного заседания Совета МООВК 05-09 октября 2015 г.

О Фестивале.

Прошел наш 4 фестиваль в Удомле. Как всегда, это - праздник, яркий, веселый, шумный.

Замечательные программы ветеранских коллективов, здоровое соперничество и дружеское сопереживание при выступлениях, теплые отзывы руководителей коллективов и ветеранских организаций о программах – все это еще больше сплачивает наши организации.

И как всегда, хочется поблагодарить МООВК и концерт Росэнергоатом за прекрасную инициативу и воплощение ее в жизнь.

Но для нас это не только праздник, но и школа, где мы учимся, обмениваемся опытом, стараемся избежать прошлых ошибок, растем над собой.

Согласно предварительной договоренности посылаем Вам наши заметки по проведению фестиваля в Удомле и предложения на будущее.

Положительные стороны организации фестиваля

1. Наличие красочной программы фестиваля у каждого участника.
2. Яркая, броская, эмблема фестиваля, заряжающая на позитив.
3. Замечательная экскурсия на дачу «Чайка».
4. Новое и яркое мероприятие – флэшмоб на площади перед ЦОИ, где наши ветераны показали, что они заряжены энергией, молоды душой и еще кое в чем не уступят молодым.
5. Хорошо организованная встреча в гостинице с бардом, ностальгическая встреча с песнями нашей молодости, приятная атмосфера.
6. Посадка сирени произвела хорошее впечатление. Все было организовано – ямы, инструмент, бирки. Опыт посадки аллеи ветеранов на Курской АЭС не прошел даром.
7. Прощальный ужин, проходящий в большом зале, где не было тесно и где можно было и выступить коллективам и потанцевать.

Отрицательные стороны организации фестиваля

1. Всегда после проведения большого мероприятия необходимо производить «разбор полетов», чтобы избежать в будущем повторения отрицательных моментов. К большому сожалению, эти моменты Нововоронежского фестиваля не были учтены при организации фестиваля в Удомле, повторились и даже появились новые.
2. Время мероприятий в яркой и красочной программе не совпадало с реальными мероприятиями, кроме обедов и ужинов.
3. Кураторы, прикрепленные к делегациям, не были обучены, не знали времени мероприятий, учились «на ходу», и только к концу фестиваля стали такими, какими должны были быть.
4. Очевидно, не было ответственных за каждое организационное направление фестиваля, поэтому шли постоянные организационные проколы.

Замечания и предложения

1. По организации выставки художественного творчества.

- Хороший большой зал, много стендов, столов, где все экспонаты могли разместиться.
- Времени от начала размещения до ее открытия было очень мало. Делегации приехали в разное время, Конаковская - в 13 час, а открытие состоялось в 15. Размещали экспонаты, как в лихорадке.
- Не было обеспечения подсобными материалами – ножницами, скотчем, тесьмой, как на Нововоронежской, хорошо, что привезли кое-что с собой, а за скрепками пришлось бежать в магазин.
- Открытие выставки не было организовано – руководители не извещены о том, что им надо выступить; шумно – выступлений не слышно, да и выступления не были информативными, а просто формальными.
- На выставке художественного творчества должна быть презентация, когда каждой делегации в течение 5-10 мин. предоставляется слово с рассказом об участниках выставки. Так было на Курской станции, это было зрелищно, привлекло много ветеранов с проводящего фестиваль филиала. После выставки – тоже встреча с жюри и его впечатление о выставке. (Пункт полностью переписан из наших прошлогодних замечаний.)
- Награждение участников выставки – сплошь хозяева фестиваля. Некоторые участники (Балаковская организация, например) в наградах не прозвучали вовсе.
- В выставочном зале была установлена урна для голосования для последующего вручения приза зрительских симпатий. Урна, заполненная записками, оказалась не востребованной, так и стояла заполненной. А приз зрительских симпатий? Идея хорошая, но так и осталась идеей.

5. По организации выступлений ветеранских коллективов.

5.1. В первый день выступлений было объявлено время репетиций каждого коллектива.

- Однако, в связи с тем, что звуковая аппаратура не была подготовлена заранее и настраивалась уже во время репетиций, произошел серьезный сбой в графике проведения репетиций, в результате чего все выступающие в этот день коллективы маялись в фойе ЦОИ, ожидая своей очереди 1-1.5 часа;
- сбой в работе звуковой аппаратуры были и во время конкурсных выступлений.

5.2. Сцена концертного зала ЦОИ совершенно не была подготовлена для проведения такого масштабного мероприятия:

- отсутствовал штатный или обученный на время проведения мероприятия **рабочий сцены**, в результате чего – закулисы заставлены аппаратурой, открытие и закрытие занавеса проблематично;

- после выступлений команд занавес не закрывался, в результате фотографирование на фоне эмблемы фестиваля, о чем было объявлено ранее, не производилось;
- после выступления ансамбля Конаковского отделения «Северяночка» выступление коллектива «Гидропресса» на сцене проходило на фоне реквизита Кольской АЭС;
- происходящее за кулисами просматривалось из зрительного зала, так как кулисы не были закреплены правильно.

5.3. Ведущие, представляющие коллективы во время проведения конкурсных выступлений, не имели о них никакой информации. Обращение дамы, которая выпускала на сцену коллективы, с вопросом: «Как вас объявлять?» повергло в шок.

5.4. Видеозапись выступлений коллективов проходила с опозданием, и была ли вообще, пока непонятно.

6. Оценка жюри фестиваля творческих коллективов

6.1. Об объективности суждения жюри говорить весьма проблематично, если член жюри был одновременно и руководителем творческого коллектива принимающей стороны.

Можно было пригласить высококвалифицированных представителей Тверского дома народного творчества, это было бы правильно и весомо, т.к. конкурс, все-таки, **ВСЕРОССИЙСКИЙ!**

6.2. Фестиваль проходил под девизом «70 лет Победы», «70 лет атомной отрасли». Верность тематике не учитывалась ни при оценке выставки работ, ни при оценке выступлений, даже номинации такой не было. Поэтому за кадром остались выставки Московского отделения «Есть только миг между прошлым и будущим», создание которой потребовало большой **творческой** работы, и «70 лет Победы» Кольской АЭС, в которую, кроме вышивок на военную тему, входили и сборники стихов о войне А.Тюленевой и «Военная летопись нашей семьи» с биографиями воевавших членов семьи, с военными фотографиями и фронтовыми письмами.. Только Смоленской АЭС дали специальный приз жюри, но со странной формулировкой «За лучшее **произведение о войне**», хотя у всех коллективов было **исполнение** военных песен и стихов.

6.3. Необходимо, чтобы высококвалифицированное жюри собирало руководителей делегаций с разбором их выступлений. Для нас всех, кроме того, что это – прекрасный праздник, встречи и т.д. – это также и школа. Так было на Курском и Десногорском фестивалях, и нам это очень помогло в работе.

6.4. Жюри не оценивало целостности программ, чем было нарушено требование Положения. Большой частью программы представляли из себя концертные номера.

7. Закрытие фестиваля.

7.1. Кубки делегациям были красивы и хорошо смотрелись из зрительного зала, в руках, но зачем руководителей делегаций надо было полчаса держать на сцене с кубками и пакетами в руках?

7.2. Процедура награждения участников выставки была затянутой и сбивчивой. Обычно, когда участников много, объявляют одного, а пока он идет на сцену –

другого, что позволяет не терять времени на томительное ожидание, пока участник из глубины зрительного зала дойдет до сцены.

7.3. Призы – непродуманные и странные. Кольской АЭС за резьбу по дереву мужчине призом был вышитый женский небольшой кошелек, за роспись по бересте – книга о шитье кукол. К тому же не в фирменных пакетах Калининской АЭС, а в пакетах из магазина. Это, казалось бы, – мелочи, но они говорят об уровне организации процедуры.

8. Расселение делегаций.

Фестиваль - ведь это не только конкурсные выступления. Это новые знакомства, новые встречи, песни. Это прекрасная площадка для обмена опытом, общения, чего коллективы практически были лишены. Хотелось попеть всем вместе, но из-за близости жилых домов в вечернее время это было невозможно.

Размещение в профилактории Калининской АЭС только бы способствовали укреплению фестивального духа. Автобусами возили в Десногорске и Нововоронеже.

Перемещение по городу – кажется, все рядом, но ходить приходилось много, люди преклонного возраста очень уставали.

9. Был нарушен ряд требований Положения о проведении фестиваля

- увеличение численности делегации более 20 человек;
- привлечение к выступлению участников иного, чем пенсионный возраст.

10. Снова включены в состав ветеранских делегаций коллективы дворцов культуры, о чем говорилось неоднократно! Они заметны сразу, и кого и зачем мы обманываем? Выступления профессиональных коллективов должны проходить вне конкурса.

11. Информации о фестивале в самом городе было явно недостаточно.

Поэтому в Удомле народу в зале было мало – в основном, члены делегаций. Только на гала концерте зал был полон.

12. Вместо общей фотографии на крыльце ЦОИ, когда на фото 150 человек, и невозможно разглядеть каждого, можно было сделать фото каждой делегации в костюмах на сцене, как было на прошлых фестивалях.

На предыдущих фестивалях руководителям делегаций принимающая сторона выдавала диски с фотографиями и записями **всех!** выступлений, здесь же – только флэшка с фото.

13. Времени было маловато. М.б. стоило прибавить еще 1 день, тогда были бы возможны встречи с жюри, и прошла бы нормальная репетиция гала-концерта.

Надеемся, что наши предложения послужат дальнейшему процветанию фестивального движения ветеранов МООВК! Эти фестивали нам необходимы!